

**PROCES VERBAL**

**încheiat în ședința ordinară a Consiliului județean Timiș  
în data de 30 ianuarie 2013**

**Domnul președinte Titu Bojin  
Doamnelor și domnilor,**

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 33 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri județeni Diaconu Adrian, Supuran Sorin și Cătălin Tiuch

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 17/24.01.2013 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului unor consilieri județeni.
- 3) - Proiect de hotărâre privind validarea mandatelor unor consilieri județeni și modificarea componenței unor comisii de specialitate.
- 4) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Camerei Agricole a județului Timiș pe anul 2013.
- 5) - Proiect de hotărâre privind numirea temporară a D-nei Anciu Aurelia în funcția de Director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.
- 6) - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Timiș în cadrul Comisiei de Acreditare a Furnizorilor de Servicii Sociale Timiș.
- 7) - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Timiș în Consiliul de administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Timiș.
- 8) - Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice a străzii Eduard Pamfil, Timișoara.
- 9) - Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din imobilul situat în municipiul Lugoj, str. Timișorii nr. 27 – 33.
- 10) - Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere încheiat cu Institutul Francez – Timișoara.
- 11) - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri din perimetrul P.I.T.T și a documentației aferente.
- 12) - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

- 13) - Proiect de hotărâre privind retragerea folosinței unor autovehicule în vederea transferului fără plată.
- 14) - Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile specifice realizate de Camera Agricolă a Județului Timiș în anul fiscal 2013.
- 15) - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului bugetului rectificat al județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2012.
- 16) - Referat privind propunerea de efectuare în anul 2013 a concediului de odihnă neefectuat integral în anul 2012 de Domnul Președinte Titu Bojin.
- 17) - Diverse.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi prezentată

Supun la vot ordinea de zi. Consiliul județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 20 decembrie 2012 și procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 9 ianuarie 2013

Dacă sunt discuții?

Supun la vot cele două procese – verbale.

Consiliul județean Timiș a aprobat procesul - verbal al ședinței ordinare din 20 decembrie 2012 și procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 9 ianuarie 2013 cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

## **Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

### **Domnul Zamfir Florian**

La ședința de plen a Consiliului Județean Timiș din luna octombrie 2012, unul din punctele înscrise pe ordinea de zi a fost un proiect de hotărâre cu privire la nominalizarea reprezentanților consiliului județean în Consiliile de Administrație și în Adunările Generale ale societăților la care și consiliul județean are acțiuni. Din cadrul PP-DD, domnul Hinoveanu Octavian și domnul Poteraș Maricel au fost nominalizați ca reprezentanți în Consiliul de administrație și respectiv în Adunarea Generală în SC APCAN .

Odată cu începerea activității la societatea respectivă s-a constatat că aceasta, practic, nu funcționează. Societatea nu are angajați, nu desfășoară activități ci doar trăiește din sponsorizările sau contribuțiile date de Consiliul Județean Timiș și unele

primării din județ. În aceste condiții, reprezentanții noștri au considerat că nu au ce să facă acolo și au decis să-și dea demisia din funcțiile respective.

Grupul PP-DD este convins că societatea respectivă trebuie desființată și propune ca la următoarea ședință de plen a consiliului județean executivul să prezinte plenului consiliului județean un raport cu situația economico – financiară și administrativă a societății, iar în funcție de rezultatele acestui raport, plenul să ia decizii în acest sens.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Sunt de acord cu propunerea dumneavoastră și vin către dumneavoastră cu rugămintea ca acel raport, precum și toată documentația pentru lichidarea SC APCAN să fie pregătită și prezentată în luna martie. Spun acest lucru pentru că nu putem face ceea ce ați propus dumneavoastră în luna februarie. În luna următoare vom avea o ședință de plen cu multe proiecte pe ordinea de zi, printre care și proiectul de buget.

Sper să fiți de acord ca materialul solicitat de dumneavoastră să fie prezentat în luna martie astfel încât executivul să aibă timp suficient pentru pregătirea acestuia.

#### **Domnul consilier județean Zamfir Florian**

Sunt de acord cu propunerea dumneavoastră, domnule președinte, și aș vrea să vă informez că aceeași situație o întâlnim și la SC SCHI LIFT.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu. Societatea SCHI LIFT chiar a început să funcționeze și chiar am să solicit, tot pentru luna martie, să ne fie prezentată o situație care să includă toate societățile comerciale la care consiliul județean este acționar.

SCHI LIFT începe să funcționeze. Chiar vă rog să mergeți să vă convingeți de acest lucru. Noi încercăm să găsim soluții optime în continuare, și ne dorim să ne implicăm mai mult pentru ca această societate să funcționeze, iar activitatea societății să se dezvolte cât mai mult.

SCHI LIFT este un proiect nou care începe să funcționeze și s-a dat drumul la pârția făcută în asociere cu Consiliul Județean Caraș Severin și consiliul local.

#### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Domnule președinte, stimați colegi,

Mă bucur că domnul consilier județean a ridicat problema APCAN pentru că acest lucru mi-am dorit și eu să-l fac la începutul acestei ședințe.

Colegii consilieri județeni care au fost în mandatul trecut își pot aminti că am aprobat în decembrie 2011 o hotărâre prin care am dispus intrarea în faliment voluntar sau dizolvarea acestei societăți.

Vreau să vă atrag atenția și chiar să vă rog să dispuneți, domnule președinte, ca această societate să nu mai elibereze facturi. În acest moment societatea emite facturi către primăriile din județ, iar Curtea de Conturi le respinge de la plată și s-ar putea, la un moment dat, să se îndrepte către noi consilierii județeni, pentru contravaloarea lor.

Deși, dumneavoastră ați spus că în luna martie 2013 vom analiza această situație eu cred că se impun măsuri de urgență.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu am spus că se va analiza ci că trebuie să ni se prezinte documentația pentru închiderea societății. Nu mai avem ce să analizăm. Am analizat deja.

#### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

În afară de această problemă, cu permisiunea dumneavoastră doresc să aduc în atenția consiliului județean încă cinci probleme.

1 - Agenția de Dezvoltare Intercomunitară Apă – Canal. După cum știți, în acest moment, în județul Timiș se derulează un proiect în valoare de 118 milioane euro pentru infrastructura apă – canal în 48 de localități. Operatorul unic este AQUATIM Timișoara și intenționăm, pe viitor, să scriem un proiect de obținere a unor fonduri, din fonduri de coeziune în valoare de 280 milioane euro.

În aceste condiții, rog consiliul județean, ca până la ședința de plen din luna februarie să ia decizii, iar pentru a se derula aceste investiții avem nevoie de un proiect de hotărâre al consiliului județean prin care să garantăm contribuția noastră la realizarea proiectului. Hotărârea respectivă este necesară la Banca de Dezvoltare Europeană pentru acel credit de 15 milioane de euro contractat de AQUATIM - operator unic al acestei investiții.

2 – Intră în derulare Master Planul Apă – Canal 2014 – 2020 și vă rog să dispuneți ca acesta să se prezinte în toate comisiile de specialitate ale consiliului județean. De asemenea, ar fi indicat să apară o dezbatere publică unde fiecare primar și fiecare consilier județean să menționeze modificările pe care le dorește. Acest Master Plan este necesar pentru a atrage fonduri de 260 -280 milioane de euro în perioada 2014 -2020.

3 – Ultima problemă care a apărut la ADI pentru deșeuri este aceea că locațiile pe care sunt amplasate stațiile de epurare și stațiile pentru transfer sunt, de fapt, pășuni.

În aceste condiții, doresc să inițiez un proiect de hotărâre prin care aceste suprafețe, care sunt de maxim 4 ha de teren la nivelul județului Timiș – să fie declarate de utilitate publică. În caz contrar riscăm să pierdem o investiție de 118 milioane de euro.

Cu hotărârea respectivă, aprobată de consiliul județean, putem merge la Ministerul Agriculturii să beneficiem de scoaterea terenurilor din circuitul agricol. Sper să acordați o atenție deosebită acestui fapt, altfel riscăm să pierdem mulți bani.

4 – Master Planul pentru sănătate – după cum știți, în decembrie 2012 am aprobat realizarea acestui Master Plan. Prin urmare, vă rog ca în luna februarie să dispuneți convocarea grupului de lucru a cărui componență am propus-o, astfel încât, să putem începe lucrările și în luna martie când aprobăm bugetul pe 2013 să avem cuprinsă în buget o sumă pentru acest Master Plan.

După cum observați Guvernul României și toată lumea este interesată și pune mare accent pe sănătate. Personal, în următorii 3 ani și jumătate cât sunt consilier județean în acest mandat, această problemă va fi una din prioritățile mele.

Vă reamintesc că am propus ca din grupul de lucru să facă parte următorii:

- Comisia de sănătate și protecție socială a Consiliului Județean Timiș;
- Comisia de sănătate și protecție socială a Consiliului Local Timișoara;
- Reprezentanți ai Direcției de Sănătate Publică Timiș;
- Reprezentanți ai Casei de Asigurări de Sănătate Timiș;
- Reprezentanți ai Facultății de Medicină din Timișoara;
- Reprezentanți ai Spitalului Clinic Județean Timiș;
- Reprezentanți ai Spitalului Municipal Timișoara;
- Reprezentanți ai patronatelor din sănătate și clinicilor private;
- Consultanții în domeniul Master Planului regional și județean astfel încât, persoanele care au participat la proiectele care sunt în derulare să ne împărtășească din experiența și cunoștințele domniilor lor.
- Foști miniștrii și secretari de stat ai sănătății din județul Timiș care au experiență în acest domeniu și ne pot acorda sprijin în acest sens;
- Senatori sau Deputați, membrii din Comisia de sănătate din Parlamentul României
- Consultanți în domeniul Master Planului de sănătate din țară și străinătate,

Aceștia și mulți alții ar putea să ne ajute în prima sau a doua săptămână din luna februarie când ne putem întâlni și discuta, astfel încât, până la aprobarea bugetului să aveți o motivare a realizării acestui Master Plan.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Am ascultat observațiile dumneavoastră, dar eu vă propun să discutăm în ultima săptămână a lunii februarie, pentru că începând de săptămâna viitoare va trebui să discutăm în comisiile de specialitate proiectul de buget pe anul 2013.

Deci, discuția pe tema Master Planului pentru sănătate propusă de dumneavoastră vă propun să fie în ultima săptămână din luna februarie sau cel mai târziu în prima săptămână din luna martie.

Doamna Maria Ursoiu – secretar al Județului Timiș m-a rugat să vă transmit că trebuie să vă puneți de acord asupra componenței grupului de lucru, astfel încât să putem transmite, instituțiilor menționate, adrese prin care să le solicităm desemnarea unui reprezentant.

### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Dumneavoastră domnule președinte dispuneți când se va întâlni grupul de lucru în componența căruia vor fi reprezentatii instituțiilor menționate mai sus.

Îi mulțumesc domnului consilier județean Adrian Negoită că mi-a amintit de reprezentanții sindicatelor. De asemenea, din grupul de lucru voi face parte și eu fiind inițiatorul acestui proiect.

Cu permisiunea dumneavoastră, doresc să vă informez despre o ultimă problemă. După cum știți, la Spitalul Județean Timiș se realizează foarte multe investiții, drept pentru care vă felicit atât pe dumneavoastră cât și pe cei din mandatul trecut pentru că s-au gândit la acest lucru.

În acest moment, la corpul principal se realizează o anvelopare și schimbare a tuturor geamurilor de la spitalul județean, iar acest lucru este foarte important pentru comunitatea noastră. Mergând acolo am constatat unele mici probleme pe care doresc să le aduc în atenția dumneavoastră și sper ca împreună să le putem rezolva.

La etajul 6 și 9 din spital sunt internate persoane cu probleme de natură neurologică și după cum știți, acum un an sau doi o persoană s-a aruncat de la etaj. Pentru a evita astfel de probleme vă rog să dispuneți celor de la Direcția de Investiții și celor care realizează schimbarea geamurilor ca, măcar la aceste etaje, să monteze geamuri cu dublă securitate. Diferența de preț între cel care este în proiect și cel care va fi dacă se realizează geamuri cu dublă securitate este de maxim 3 – 4 mii de euro. Dacă nu se poate realiza în cadrul aceluși proiect atunci poate se găsește o posibilitate de rezolvare a acestei probleme de siguranță pe investiții sau pe reparații.

Aceasta este rugămintea mea și sper că veți fi de acord să dispuneți acest lucru.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Observația dumneavoastră este corectă și din câte am înțeles domnul director Mugurel Borlea – prezent în sală mi-a confirmat că solicitarea dumneavoastră se va realiza.

### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Vă mulțumesc. Ultima problemă pe care doresc să o aduc în atenția dumneavoastră este cu privire la investiția de 16 milioane de euro de la fostul Centrul Militar Timișoara unde am câștigat un proiect european cu 50% fonduri proprii și 50 % fonduri europene și pe care l-am semnat anul trecut în luna mai.

Aș vrea să întreb dacă putem face o analiză economică pentru a vedea dacă există posibilitatea să facem acest proiect și dacă aceasta există propun ca în cel mai scurt timp să începem procedurile de licitație și a.s.m.d. Dacă trece o perioadă mai mare de timp riscăm să pierdem acești bani și, personal eu îmi doresc ca această investiție să se realizeze.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt și alte întrebări sau interpelări?

### **Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Eu nu am 5 probleme. Am o singură problemă și domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să dau citire unei notificări ce vine din partea grupului de consilieri județeni ai PDL și care vă este adresată dumneavoastră ca urmare a ceea ce s-a întâmplat în ultima ședință de plen a consiliului județean.

Prin urmare, Grupul PDL din cadrul Consiliului Județean Timiș vă atrage atenția că nu va mai accepta pe ordinea de zi a plenului consiliului județean proiecte care nu au parcurs traseul legal și statutar sau care nu sunt argumentate corespunzător, din punct de vedere al oportunității și necesității, de către comisiile de specialitate ale aparatului propriu.

De asemenea, vă amintim domnule președinte, cu tot respectul pe care funcția dumneavoastră îl impune, că reprezentați întregul județ Timiș, indiferent de culoarea politică a administrațiilor publice locale. Mandatul pe care vi l-au dat cetățenii acestui județ vă obligă la o atitudine cel puțin civilizată față de colegii din consiliul județean și față de timișoreni. Aroganța cu care ați tratat problemele județului până în acest moment, aduce prejudicii de imagine și știrbește credibilitatea acestui legislativ, ca atare, vă solicităm, în scris, să adoptați un comportament adecvat acestei instituții și acestei funcții pe care o dețineți.

Notificarea este semnată de liderul de grup al PDL, respectiv de subsemnatul, Tiberiu Lelescu și îmi permit să vin să v-o înmânez personal pentru a nu se spune că nu a ajuns la dumneavoastră. Vă rog, în măsura posibilităților să țineți cont de această notificare.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Eu vă pot spune că notificarea dumneavoastră, cel puțin din punct de vedere teoretic, este în discordanță cu ceea ce spuneți. Personal, niciodată de când sunt președinte, nu am pus pe ordinea de zi un proiect de hotărâre care să nu fie discutat, analizat și avizat în comisiile de specialitate.

Dacă vă amintiți, chiar și în ședința extraordinară, când s-a discutat proiectul de hotărâre respectiv, acesta a fost analizat în ședința reunită a comisiilor de specialitate care a avut loc înainte de începerea ședinței de plen. Este o procedură legală. Dumneavoastră ați analizat proiectul dar, așa cum am spus și data trecută, probabil că unii dintre dumneavoastră nu l-au înțeles. Sunt convins că după ce noi am aprobat proiectul pe care, grupul dumneavoastră l-a respins, mulți dintre colegi au înțeles proiectul și necesitatea acestuia.

Din punct de vedere al comportamentului președintelui, sigur e un demers politic și chiar dacă noi aici discutăm probleme administrative suntem totuși într-un cadru politic. Accept notificarea dumneavoastră și sunt convins că tot ce s-a întâmplat în ultimii 4 ani din punct de vedere al fostei conduceri al consiliului județean a fost, de fapt, un demers total pentru toți cetățenii din județul Timiș și nu există nici o supărare pentru modul în care a fost condus județul. Rezultatele s-au văzut la alegeri.

Eu respect toți cetățenii și vreau să fiți convinși că toți primarii, indiferent de culoarea politică sunt egali pentru mine. Profit că s-a adus discuția în acest punct și vă informez că miercuri și joi toți primarii, din toate colegiile din județ, vor fi prezenți la întâlnirea cu președintele consiliului județean, cu cei doi vicepreședinți, cu secretarul județului, cu reprezentanții executivului din domeniul economic pentru a stabili ce posibilități sunt în funcție de buget. Nu va exista nici un colegiu care să nu fie echilibrat cu celelalte și nu vor exista diferențe prea mari între colegii așa cum s-a întâmplat în anii anteriori.

Aș fi bucuros dacă dintre dumneavoastră ați participa la această întâlnire în calitate de reprezentanți ai colegiilor sau ca responsabili în anumite comisii de specialitate. Vă invit să luați parte la aceste dezbateri pentru că ele vor fi libere pentru executiv și pentru consilierii județeni, iar când vor fi finalizate vor fi aduse la cunoștința presei și cetățenilor din județul Timiș.

### **Domnul consilier județean Ilie Bertea**

Domnule președinte, ca reprezentant al PP-DD vreau să vă aduc la cunoștință, cu tot respectul, despre o situație de abuz în serviciu contra intereselor personale săvârșită de domnul Petricaș Mihai – primar comuna Parța împotriva consilierii noastre doamna Borș Mihaela.

Imediat după constituirea Consiliului Local al Comunei Parța, nici primarul și nici secretarul primăriei nu și-au făcut datoria să anunțe consilierul PP-DD despre ziua și ora la care se vor desfășura ședințele de consiliu local. Considerăm că acest lucru l-a făcut intenționat în mod repetat.

Prin atitudinea adoptată de domnul primar și de secretarul primăriei s-a obstrucționat prezența consilierului PP-DD la ședințele consiliului local, astfel încât, votanții partidului nostru nu au mai putut fi reprezentați în consiliul local.

Comportamentul primarului și secretarului a dus la încălcarea prevederilor Legii nr. 215/2001, art. 40, pct. 1), 2), 3), 5),6) și 8), art. 52 pct. 2) și art. 85 lit. e). Cei doi intenționează să folosească art. 41 din Legea nr. 215/2001 pentru a spune că reprezentantul nostru a lipsit de la ședințe nemotivat, fapt care nu este adevărat.

Precizăm că secretarul primăriei are datoria de a anunța în scris toți consilierii locali despre data și ora la care se desfășoară ședințele consiliului local, precum și conținutul ordinii de zi a ședințelor.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, vă rugăm domnule președinte ca împreună cu reprezentanții consiliului județean, pe baza raportului politic față de domnul Petricaș Mihai să interveniți și să reglementați situația din comuna Parța. În situația în care situația nu se reglementează pe cale amiabilă ne vedem obligați să acționăm în instanță, în contencios administrativ. Vă mulțumesc!

### **Domnul președinte Titu Bojin**

În mod normal, cu tot respectul, vă pot spune că pot încerca reglementarea situației, intervenind din punct de vedere politic, așa cum bine ați menționat dumneavoastră în finalul intervenției. Voi avea o discuție cu domnul primar Petricaș Mihai și voi încerca să rezolv această problemă.

Însă, din punct de vedere legal, în tot ce presupune consiliul local, legalitatea și funcționarea acestuia, responsabilitatea este a Instituției Prefectului județului Timiș. Prefectura este cea care, în primă fază trebuie să cheme secretarul și primarul comunei la Comisia de disciplină ce are ca obiect respectarea legalității.

Deci, din punct de vedere colegial voi vorbi cu domnul primar, dar din punct de vedere legal trebuie să va adresați prefecturii pentru că această problemă nu ține de consiliul județean.

### **Domnul consilier județean Ilie Bertea**

Ne-am adresat Instituției Prefectului Județului Timiș dar am vrut să vă informăm și pe dumneavoastră cu privire la acest aspect.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt și alte probleme? Dacă nu, trecem la dezbateri următorului punct înscris pe ordinea de zi.

**Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului unor consilieri județeni.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost redactat pe baza demisiilor a 2 consilieri județeni, domnul Tiuch Cătălin și domnul Diaconu Adrian – Nicolae, motivat de faptul că au obținut mandatul de deputat în Parlamentul României, calitate care este incompatibilă cu cea de consilier județean.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, dau cuvântul doamnei Maria Ursoiu – secretar al Județului Timiș.

**Doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș**

Ne aflăm la dezbateră proiectului de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului unor consilieri județeni. Așa cum a spus și domnul președinte, există atașate la proiectul de hotărâre demisiile celor doi consilieri județeni ca urmare a faptului că se află în stare de incompatibilitate prin dobândirea calității de deputat în Parlamentul României.

Prin urmare, întrucât toate condițiile sunt întrunite, domnul președinte poate supune la vot proiectul de hotărâre.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitez Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

**Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind validarea mandatelor unor consilieri județeni și modificarea componenței unor comisii de specialitate.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Rog, din nou pe doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș să ia cuvântul.

**Doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș**

Proiectul a fost întocmit pe baza adreselor scrise ale USL Timiș, respectiv PP – DD Timiș care au confirmat apartenența la alianță/partid a următorilor supleanți înscrși pe listele alianței/partidului: Doamna Radu Marina Rodica din partea USL Timiș și domnul Demea Dorel Ioan din partea PP-DD Timiș..

Pentru analizarea acestor documente competența revine Comisiei de validare a Consiliului Județean Timiș desemnată prin HCJT nr. 76/2012 care va întocmi un proces verbal cu propunerile pe care le formulează cu privire la validarea celor doi consilieri.

Propun să luăm o pauză, timp în care Comisia de validare din a cărei componență face parte domnul Negoită Adrian – președinte, Bologa Gheorghe, Davițoiu Ioan, Rus Alain și Zamfir Florian, urmează să se retragă în vederea analizării documentelor și întocmirii procesului-verbal cu privire la propunerile de validare a celor doi consilieri supleanți.



Dau cuvântul domnului președinte al Comisiei de validare – Negoită Adrian pentru a ne prezenta procesul – verbal încheiat de Comisia de validare.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită – președintele Comisiei de validare**

Proces – Verbal privind propunerea de validare a mandatelor unor consilieri județeni

Comisia de validare în componența prevăzută de Hotărârea nr. 76/2012 a Consiliului Județean Timiș a procedat la examinarea legalității alegerii unor consilieri județeni în vederea validării mandatelor acestora, constatând următoarele:

Două locuri de consilieri județeni în cadrul Consiliului județean au devenit vacante prin demisia domnului Tiuch Cătălin, respectiv a domnului Diaconu Adrian Nicolae, motivat de dobândirea calității de deputat în urma alegerilor parlamentare din decembrie 2012.

Verificându-se lista Uniunii Social Liberale – Timiș din Buletinul de vot pentru alegerea Consiliului Județean Timiș din 10 iunie 2012, cât și Lista Partidului Poporului Dan Diaconescu - Timiș, s-a constatat că potrivit listelor următorii supleanți, înscriși la poziția 23, respectiv la poziția 5 sunt Dna. Radu Marina – Rodica și Dl Demea Dorel Ioan.

Alianțele politice /partidele politice pe listele cărora au candidat supleanții au confirmat în scris apartenența acestora la partid/alianță politică, după cum urmează:

- Prin adresa nr. 1/10.01.2013, înregistrată la Consiliul Județean Timiș sub nr. 228/2013 Uniunea Social Liberală – Timiș confirmă apartenența la această alianță politică a doamnei Radu Marina – Rodica și solicită validarea mandatului acesteia pentru funcția de consilier județean.
- Prin adresa nr. 189/10.01.2013, înregistrată la Consiliul Județean Timiș sub nr. 435/2013 Partidul Poporului Dan Diaconescu – Timiș confirmă apartenența la partid a domnului Demea Dorel Ioan și solicită validarea mandatului acestuia pentru funcția de consilier județean.

În urma acestor verificări se constată că nu există motive pentru invalidarea mandatelor consilierilor județeni supleanți de mai sus, motiv pentru care Comisia de validare, în conformitate cu prevederile art. 89<sup>2</sup> alin (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propune validarea mandatelor de consilieri județeni ale doamnei Radu Marina – Rodica și domnului Demea Dorel Ioan.

Procesul verbal a fost semnat de toți componenții Comisiei de validare.

### **Doamna Maria Ursoiu – Secretar al Județului Timiș**

Având în vedere propunerile Comisiei de validare, domnul președinte va trebui să supună la vot validarea fiecărui consilier județean, întrucât validarea se face în mod individual. Precizez că nu participă la vot consilierul județean al cărui mandat urmează a fi validat.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot validarea mandatului domnului Demea Dorel Ioan.

Consiliul județean Timiș a aprobat validarea mandatului de consilier județean a domnului Demea Dorel Ioan cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță

Adrian, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian

Supun la vot validarea mandatului doamnei Radu Marina Rodica.

Consiliul judeţean Timiş a aprobat validarea mandatului de consilier judeţean a doamnei Radu Marina Rodica cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiţă, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Daviţoiu Ion, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliţă Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Păşcuţă Adrian, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian

### **Doamna Maria Ursoiu – secretar al judeţului Timiş**

Felicit pe cei doi consilieri judeţeni ale căror mandate au fost validate de plenul consiliului judeţean. Urmează să parcurgem procedura de depunere a jurământului. Jurământul se depune în ordine alfabetică. Pentru fiecare consilier judeţean s-a imprimat un formular special cu conţinutul jurământului. Textul jurământului se rosteşte cu mâna dreaptă pe Biblie sau, după caz, cu mâna pe Constituţia României. Ulterior, jurământul se semnează. Este prezentă în sală doamna consilier superior Târălă Doina şi o rog să vă ajute la depunerea jurământului.

Vă rog să ne ridicăm în picioare cât timp domnul Demea Dorel Ioan, să citească jurământului domnia sa fiind primul în ordine alfabetică.

### **Domnul Demea Dorel Ioan**

*Subsemnatul **Demea Dorel Ioan** depun în faţa Consiliului judeţean Timiş, în conformitate cu prevederile art.32 alin (1) din Legea administraţiei publice locale nr.215/2001, republicată, următorul*

### **JURĂMÂNT**

*„ Jur să respect Constituţia şi legile ţării şi să fac, cu bună – credinţă, tot ceea ce stă în puterile şi priceperea mea pentru binele locuitorilor judeţului Timiş. Aşa să-mi ajute Dumnezeu ! “*

### **Doamna Maria Ursoiu - Secretar al Judeţului Timiş**

Rog pe doamna Radu Marina – Rodica să dea citire jurământului.

### **Doamna Radu Marina – Rodica**

*Subsemnata **Radu Marina Rodica** depun în faţa Consiliului judeţean Timiş, în conformitate cu prevederile art.32 alin (1) din Legea administraţiei publice locale nr.215/2001, republicată, următorul*

### **JURĂMÂNT**

*„ Jur să respect Constituţia şi legile ţării şi să fac, cu bună – credinţă, tot ceea ce stă în puterile şi priceperea mea pentru binele locuitorilor judeţului Timiş. Aşa să-mi ajute Dumnezeu ! “*

Felicit cei doi consilieri validați. Vă doresc succes în activitatea viitoare și vă informez că din acest moment dumneavoastră intrați în exercițiul atribuțiilor de consilieri județeni și vă puteți exercita dreptul de vot începând chiar cu această ședință.

De asemenea, vreau să vă anunț că am pregătit pentru fiecare dintre dumneavoastră un material prin care vă solicităm să depuneți declarația de avere și declarația de interese. Totodată, trebuie să depuneți o declarație privind eventualele situații de incompatibilitate. În situația în care, ca urmare a verificării prevederilor din lege constatați că sunteți în situație de incompatibilitate, în conformitate cu prevederile Statului aleșilor locali trebuie să vă dați demisia în termen de 15 zile de la data în care ați fost desemnați în această funcție.

De asemenea, am pregătit un formular prin care dumneavoastră veți atesta dacă ați desfășurat activități de poliție politică sau nu. Toate aceste documente reprezintă extrase din actele normative care sunt aplicabile consilierilor județeni. Fiecare dintre dumneavoastră le veți primi și vă rog să le analizați cu foarte mare atenție și în cel mai scurt timp să ne informați dacă vă încadrați sau nu în aceste prevederi legale.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Mulțumesc doamnei Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș pentru sprijinul acordat la acest punct în care am validat pe cei doi consilieri.

Doresc să-i felicit și eu și le urez mult succes în continuare. Sperăm că nu vor avea nici un fel de probleme din punct de vedere al compatibilității cu funcția.

Urmare a validărilor noilor consilieri județeni au fost efectuate modificările corespunzătoare în componența a două comisii de specialitate: În Comisia economică doamna Radu Marin Rodica a luat locul domnului Tiuch Cătălin în funcția de secretar al comisiei, iar în Comisia pentru administrație publică locală domnul Berteș Ilie devine președinte al comisiei în locul domnului Diaconu Adrian și domnul Demea Dorel Ioan devine membru în comisie în locul domnului Berteș Ilie.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre privind validarea mandatelor unor consilieri județeni și modificarea componenței unor comisii de specialitate.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian

### **Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Camerei Agricole a județului Timiș pe anul 2013.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică locală și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Biteș Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță

Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

**Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind numirea temporară a D-nei Anciu Aurelia în funcția de Director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia pentru administrație publică locală. Vă informez că s-a stabilit data de 21 februarie pentru susținerea concursului în vederea ocupării postului de director general al DGASPC Timiș. Până atunci, doamna Anciu Aurelia a preluat funcția de director general având drept de semnătură și de decizii în tot ce înseamnă activitatea de la direcție, astfel încât activitatea să nu fie blocată.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitez Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian

**Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Timiș în cadrul Comisiei de Accreditare a Furnizorilor de Servicii Sociale Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia pentru administrație publică locală. Ambele comisii au propus ca desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Timiș să se facă în plen după consultarea liderilor grupurilor de consilieri.

Vă informez că locul a rămas vacant prin retragerea doamnei Milutinovici Emilia – consilier județean în mandatul trecut și la solicitarea Comisiei de acreditare a furnizorilor de servicii sociale este necesar să desemnăm un alt reprezentant.

Având în vedere că doamna Milutinovici a fost desemnată ca reprezentant din partea PSD, vom face o nominalizare tot din cadrul acestui partid. Cu permisiunea dumneavoastră propun ca reprezentant în comisia respectivă pe doamna Radu Marina Rodica.

Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 24 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu,

Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian, 8 voturi „împotrivă” din partea doamnelor / domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul și 3 abțineri din partea doamnei Rus Georgheta și a domnilor Rus Alain și Popescu Marin.

**Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Timiș în Consiliul de administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia pentru administrație publică locală. Ambele comisii au propus ca desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Timiș să se facă în plen după consultarea liderilor grupurilor de consilieri.

Din câte am înțeles s-a propus să se reconfirme în această funcție persoana care a fost desemnată ca reprezentat încă din mandatul trecut, respectiv doamna Ionescu Sidonia.

Dacă mai sunt și alte propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 24 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, , Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, 9 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain Florin, Rus Georgeta și 2 abțineri din partea domnilor Bitea Nicolae și Bojin Mihăiță.

**Domnul consilier județean Zamfir Florian**

Înainte de a trece la următorul punct înscris pe ordinea de zi aș vrea să vă întreb dacă știți ce grup politic a propus-o pe doamna în această funcție.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Sincer nu știu, însă am înțeles că a fost propusă din nou ca reprezentant în cadrul comisiei pentru că, în primul rând domnia sa este medic și cei de acolo sunt mulțumiți de activitatea domniei sale.

Noi, nu avem nimic împotriva să o reconfirmăm în funcție dacă cei de acolo o doresc. Nu știu dacă face parte dintr-un grup politic dar am fost de acord să o susțin.

**Domnul consilier județean Zamfir Florian**

Cine și-o asumă, domnule președinte.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Președintele și-o asumă dacă chiar trebuie să și-o asume cineva. Am spus și repet că domnia sa este din mandatul trecut când era PDL-ul și din respect pentru cetățeni, ca răspuns la observația domnului Tiberiu Lelescu, am fost de acord să aprobăm din nou pe doamna doctor Ionescu Sidonia. Nu știu exact cine este doamna. Nu o cunosc.

**Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu**

Nu am fost consultat înainte cu privire la această propunere și dacă discuția tinde spre asumare, atunci domnule președinte, dacă v-o asumați este un lucru bun, numai că spunând că aparține grupului PDL faceți o greșeală. Noi nu ne-o asumăm.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

**Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice a străzii Eduard Pamfil, Timișoara.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică locală și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin.

Nu a votat domnul Pășcuță Adrian.

**Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a unor spații din imobilul situat în municipiul Lugoj, str. Timișorii nr. 27 – 33.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică, Comisia de urbanism și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian

**Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere încheiat cu Institutul Francez – Timișoara.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică, Comisia de cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitez Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian

### **Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri din perimetrul P.I.T.T și a documentației aferente.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

După cum știți, am solicitat și pentru că încă nu s-a finalizat, solicit în continuare clarificarea situației privind modul de ocupare a spațiilor de la PITT, precum și revizuirea contractelor încheiate.

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia specială care a formulat un număr de 6 amendamente.

De asemenea, proiectul a fost avizat de toate comisiile de specialitate cu amendamentele Comisiei speciale, cu excepția amendamentului nr. 1 la care Comisia economică a propus o modificare, însușită și de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia pentru administrație publică, Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Rog președintele Comisiei speciale și președintele Comisiei economice să prezinte poziția comisiilor pe care le reprezintă. Am înțeles că între timp au mai fost discuții în acest sens și s-au găsit unele soluții de îmbunătățire a condițiilor pentru investitorii care doresc să vină în PITT.

#### **Domnul consilier județean Gheorghe Bologa – președintele Comisiei economice**

Comisia economică este de acord cu toate amendamentele propuse de Comisia specială, însă la punctul 2 am făcut un amendament. Având în vedere că mandatul nostru este de 4 ani am propus ca actualizarea redevenței să nu se realizeze înainte de 4 ani de la încheierea contractului. Deci, un contract odată încheiat, timp de 4 ani să nu se facă actualizarea redevenței, creând în acest fel o stimulare pentru investitorul interesat de intrarea în PITT. Prin acest lucru dăm un semnal pozitiv tuturor celor care vor să investească în acest parc industrial.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

În continuare, rog președintele Comisiei speciale să ia cuvântul și să ne spună dacă își însușește această modificare, întrucât am înțeles că în varianta inițială propunerea era de 5 ani. Personal, consider că propunerea pentru 4 ani este corectă.

#### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Domnule președinte, încurajat de bunăvoința pe care o manifestați față de grupul PDL, deși, personal recunosc că încă sunt marcat de amenințările făcute la ultima ședință

de plen, vreau să fac, cu permisiunea dumneavoastră și a colegilor, câteva observații la acest punct înscris pe ordinea de zi și, în final, voi face două amendamente în completare.

Prin urmare, încă de la început, menționez că susțin amendamentul Comisiei economice.

Totodată, observațiile mele se referă la faptul că este prima dată când un teren cu construcție este mai puțin valoros decât un teren liber. Probabil de aceea scade valoarea concesiunii de la 4 euro/m.p cât era inițial la 2 euro/m.p.

A doua observație se referă la faptul că dacă s-ar vota amendamentele în forma actuală ne-am confrunta cu trei situații în PITT. O primă situație în care investitorii cărora li s-a reziliat contractul de concesiune pentru că nu au finalizat investiția sau nu au putut plăti concesiunea, halele acestora vor fi vândute și terenul concesionat va fi minim la 2 euro/m.p. Este foarte plauzibil să rămână acest preț pentru că în afară de licitația publică este prevăzută și posibilitatea negocierii directe. Avem informații că sunt cinci astfel de cazuri în PITT în acest moment.

A doua situație care va exista în PITT se referă la investitorii pe care criza nu i-a falimentat. Aceștia își desfășoară în continuare activitatea și plătesc minim 4 euro/m.p taxă de concesiune. Sigur că în urma licitațiilor pot exista și prețuri mai mari de 4 euro/m.p.

A treia situație se referă la parcelele libere care urmează să fie scoase la licitație de la un preț minim de 4 euro/m.p.

Eu sunt convins că în acest moment, Consiliul Județean Timiș, în special dumneavoastră consilierii județeni, nu doriți să favorizați nici un investitor. Cred că doriți ca în mod legal, moral și transparent să aplicați același tratament pentru toți investitorii din PITT.

În concluzie, vă propun următoarele amendamente care să completeze lista de amendamente prezentate.

Primul amendament – amendamentele care se referă la art. 3 alin. 1 și 2 împreună cu cele pentru art. 7 lit. l și ș sunt completate cu art. 9 lit. e și vor fi introduse în toate contractele în vigoare încheiate între actualii investitori și Consiliul Județean Timiș.

Al doilea amendament – toate cele cinci amendamente referitoare la art. 3 alin. 1 și 3, art. 7 alin. 1) lit. l)și lit. ș) și art. 9 lit. e) vor fi introduse și în viitoarele contracte ce se vor încheia în urma licitării parcelelor ce sunt încă libere.

Textul celor două amendamente îl am în formă scrisă și îl pot depune la secretariat dacă este cazul.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Am înțeles observațiile dumneavoastră și amendamentele făcute sunt foarte tehnice pentru că ele fac parte din ceea ce înseamnă hotărârea și acestea trebuie analizate din punct de vedere juridic. Nu știu dacă suntem acum în măsură să dezbatem aceste propuneri aici și aș vrea să auzim observațiile doamnei secretar.

### **Doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș**

Am înțeles care este solicitarea domnului consilier județean Martinescu și am să pornesc prin a sublinia faptul că proiectul de hotărâre pe care l-am prezentat astăzi se referă la o situație specifică din parc. Este o situație în care avem terenuri pe care se află hală construită și care nu este proprietatea județului Timiș, iar firmele cu care aveam contract de concesiune pe terenul aferent halei sunt în situație de faliment sau sunt în procedură de insolvență. În acest caz, vrem sau nu, ajungem în situația ca pe terenul nostru, să fie proprietari de hală, persoane juridice cu care nu avem relații contractuale. Deci, la această situație se referă proiectul de hotărâre, respectiv la atribuirea terenului



către noii dobânditori ai halei prin vânzarea acestora din urmă la licitație în procedura de insolvență.

Domnul consilier a propus ca unele din amendamentele Comisiei speciale, pe care le-a nominalizat, pentru a exista egalitate de tratament, să se introducă, în toate contractele care se derulează acum, ca și clauze, precum și în caietul de sarcini, dar și pentru parcelele libere de construcții care urmează să fie concesionate.

Vreau să vă spun că, raportat la proiectul de hotărâre înscris pe ordinea de zi, acestea sunt lucruri separate ce urmează a fi analizate, iar în măsura în care există posibilitatea le vom introduce și în alte contracte. Deocamdată obiectul hotărârii noastre este altul și el nu se referă nici la parcelele libere și nici la contractele care sunt deja în vigoare. El se referă doar la această situație în care avem un teren aferent unei hale construite pe care va trebui să-l concesionăm unei alte persoane juridice.

În ceea ce privește solicitarea domniei sale de a introduce aceste clauze și în caietul de sarcini, în amendamentele care sunt făcute la acest proiect de hotărâre, în partea finală se spune că toate aceste amendamente, se vor introduce și în caietul de sarcini. Deci, pentru situația pe care o reglementăm astăzi, respectiv teren cu hală construită, este prevăzută introducerea acestor modificări nu numai în contract ci și în caietul de sarcini. Pentru toate celelalte situații, care, repet, sunt situații distincte, cu siguranță vom analiza și în măsura în care este posibil, vom introduce aceste amendamente.

#### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Vă mulțumesc doamna secretar. Ați avut dreptate în proporție de 90%. Sigur că există o anumită rețineră a dumneavoastră referitor la extinderea acestor amendamente. Vă reamintesc că aceste amendamente, odată aprobate, este legal ca ele să fie extinse la toate categoriile existente. Nu este corect din punct de vedere juridic și moral să pedepsim toate firmele care au depășit sau depășesc vicisitudinile create de criza financiară. Nu putem să le pedepsim pe acestea, să le lăsăm să plătească un tarif mult mai mare decât cele care vor cumpăra o hală, nu de la noi, dar care sunt avantajate în acest moment prin coborârea tarifului de la 4 la 2 euro/m.p.

Eu susțin toate cele 6 amendamente ale Comisiei speciale, dar propun utilizarea lor legală, și vă rog aici să-mi faceți o observație care se referă la legalitate și nu la oportunitate. Deci, susțin legalitatea dar și oportunitatea completării acestor amendamente cu cele două amendamente propuse de mine.

#### **Doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș**

Am înțeles corect ce ați spus dumneavoastră, însă ceea ce vreau eu să vă spun este că pentru parcelele libere noi avem aprobată, prin hotărârea a consiliului județean, o altă procedură. Pentru a putea introduce aceste amendamente trebuie să modificăm acele acte administrative.

#### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Știu că există o hotărâre a consiliului județean, iar actele administrative vor fi modificate prin amendamentele pe care le facem.

#### **Doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș**

Sunt situații distincte. Una din aceste situații o reprezintă faptul că s-a concesionat doar terenul liber pentru a se face o construcție. În plus, dumneavoastră știți că analizăm posibilitatea de a veni în sprijinul firmelor care au contracte de concesionare în derulare, iar ceea ce încerc să vă spun este faptul că amendamentele dumneavoastră vor fi luate în considerare la reanalizarea contractelor.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Amendamentele mele se pliază pe dorința președintelui și a întregului consiliu județean care dorește să fructifice o oportunitate în beneficiu tuturor firmelor din PITT.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Am înțeles observația dumneavoastră. În continuare îi dau cuvântul domnului consilier județean Borha Liviu.

### **Domnul consilier județean Liviu Borha**

S-a creat o situație pe care eu personal am remarcat-o de mulți ani și sper să o rezolvăm cât mai curând. Știu că astăzi este în discuție o problemă punctuală pe care trebuie să o hotărâm și în afară de acest lucru sunt o serie de alte probleme cu privire la modificarea contractului cadru din PITT, probleme de care se ocupă acum membrii Comisiei speciale. Contractul cadru este făcut de foarte mulți ani. Situația economico-financiară s-a modificat datorită crizei financiare și multe capitole din acest contract trebuie actualizate.

Azi votăm o problemă punctuală dar trebuie să fim foarte atenți pentru că toate aceste probleme pe care le-am menționat ca amendamente trebuie preluate și incluse, în măsura în care este posibil în viitorul contract cadru pe care-l vom finaliza. Este important să știm, sper să ne spună Comisia specială, când este gata noul Contract cadru pentru că sunt multe probleme ce trebuie actualizate. Am înțeles că nu mai este mult timp până când acest Contract Cadru va fi finalizat și acolo trebuie să prindem toate amendamentele care s-au făcut până acum, precum și cele care se vor face până la finalizarea lui.

### **Domnul vicepreședinte Vasile Marian – Constantin**

În primul rând aș dori să afirm faptul că această comisie și-a făcut datoria și eu, personal, sunt mulțumit de felul cum și-a desfășurat activitatea până acum.

Din această comisie fac parte reprezentanți ai tuturor grupurilor politice din consiliul județean și eu cred că a fost o muncă asiduă care a implicat, atât aparatul de specialitate, cât și consilierii județeni. Au fost multe întâlniri până acum și aș vrea să atrag atenția asupra faptului că acest caz special se referă la un investitor ce dorește să preia hala și dacă noi nu reglementăm situația actuală până la 1 martie probabil că acesta va pleca.

Este vorba despre o firmă elvețiană care dorește să facă un service pentru mașini de colecție Porsche și care dorește să valorifice acest spațiu. Bineînțeles că investitorul respectiv are o temere vis-a-vis de terenul ce urmează a fi concesionat pe bază de licitație ca urmare a procedurii de achiziție publică. Din acest motiv eu sunt pentru acest proiect întrucât el vizează un caz special.

De asemenea, toate amendamentele propuse vor fi analizate într-o ședință ulterioară. Trebuie să creăm condiții echitabile pentru toți și nu trebuie să favorizăm pe unii în detrimentul celorlalți. Pe de altă parte, referitor la termenul solicitat de domnul Borha, pentru finalizarea Contractului cadru, eu cred că vom reuși să creăm cât mai curând un proiect al acestui contract. Acest lucru se poate realiza și pentru că ADETIM are o propunere, un concept încă de anul trecut.

Pentru că sunt implicate multe aspecte, împreună cu Serviciul juridic trebuie să găsim formula cea mai potrivită, astfel încât, să ajungem la un numitor comun. Există unele constrângeri legale. Din câte știu eu nu putem să schimbăm redevența la contractele în derulare și din acest motiv trebuie să analizăm foarte bine toate aspectele aferente, însă eu sunt pentru aprobarea acestui proiect cu toate amendamentele care ar decurge în urma discuției. Mai mult de cât atât, propun să discutăm pe larg dacă este necesar, dar eficient, astfel încât, să nu pierdem investitorul.

### **Domnul consilier județean Traian Stancu**

Domnule președinte, stimați colegi, am ajuns în această situație pentru că nu am respectat regulamentul de funcționare în care se spune clar că în momentul în care se constituie o comisie specială în această comisie se discută toate problemele, iar în cazul nostru, problemele despre PITT. Dacă am fi făcut acest lucru, având fiecare partid politic, un reprezentant în comisia specială, domnul Marius Martinescu ar fi avut ocazia să propună amendamentele sale acolo. În principiu, eu sunt de acord cu propunerile domniei sale. Deci dacă s-ar fi discutat în comisie aceste amendamente, acum am fi avut un punct de vedere juridic asupra acestor probleme.

Îl rog pe domnul consilier Marius Martinescu să depună amendamentele sale la Comisia specială și să meargă să le susțină acolo, iar noi le vom vota în momentul în care vom vota Contractul cadru, cu care, de principiu toată lumea este de acord, însă acum ne-am blocat în această chestiune.

Rog aparatul tehnic și pe dumneavoastră domnule președinte ca toate materialele să meargă în Comisia specială în care sunt reprezentanți din fiecare partid. În caz contrar, noi cei din Comisia de administrație vom veni cu o problemă, cum s-a întâmplat de această dată și vom bloca chestiunea respectivă.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Am să fac o scurtă paranteză înainte de a expune un punct de vedere final. Deci, la primul amendament - redevența minimă de pornire a licitației (negociere) – v-as ruga să introduceți cuvântul negociere și să fie de 2 euro/m.p fiindcă e posibil să nu fie doar licitație ci să urmeze și negociere.

În continuare, pentru că vreau să îmi arăt toată disponibilitatea față de propunerile care s-au făcut, vreau să împart lucrurile în două. Prin urmare, amendamentele pe care le-am făcut le susțin în continuare pentru că am convingerea că sunt foarte corecte din punct de vedere juridic atâta timp cât nu a fost nici o observație față de lipsa lor de legalitate. Totodată sunt corecte din punct de vedere al oportunității pentru că este absurd să discutăm de o firmă elvețiană și să lăsăm deoparte toți ceilalți care își plătesc redevența, impozitele, sunt la zi cu plata datoriilor și spre „ghinionul” lor nu au închis activitatea și au încă contract de concesiune încheiat cu consiliul județean. Nu cred că trebuie să-i sacrificăm pe aceștia.

Doresc ca amendamentele să fie supuse la vot. În condițiile în care vor fi respinse, pentru că dumneavoastră aveți majoritatea, și pentru că nu am suficientă încredere în ceea ce urmează, aș dori, dacă președintele consiliului județean este de acord, să introducă un alt amendament prin care domnia sa, în calitate de președinte, își asumă analiza oricăror altor propuneri, inclusiv analiza celor două amendamente predate de mine la secretariatul consiliului județean, într-o ședință viitoare în care va exista o soluție definitivă.

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean - președinte Comisia specială**

Vă mulțumesc domnule președinte pentru că mi-ați dat posibilitatea să iau cuvântul și sper ca și după această ședință de plen să rămân președintele Comisiei speciale întrucât consider că ne-am îndeplinit corect sarcinile.

În primul rând vreau să l asigur pe domnul Martinescu și pe ceilalți colegi că toate amendamentele au un suport tehnic dar și juridic. Amendamentele acestea sunt rezultatul discuțiilor purtate în mai multe ședințe în care am analizat problemele din toate punctele de vedere. Vin de asemenea și întăresc cele spuse, întrucât a fost o situație specială și am urmărit oportunitatea realizării mandatului nostru care prevede clar că trebuie să ne ocupăm de contractele din Bastion și PITT.

Având în vedere că a existat dorința de a urma un parcurs ce ține de oportunitate am analizat problemele în ordinea în care acestea au apărut. Acest investitor, încă din

luna decembrie și-a manifestat dorința de a participa la o licitație pentru achiziționarea halei și pentru concesionarea terenului. Noi am decis să ne ocupăm, în primul rând de contractul cadru care reglementează operarea cu investitorii pe terenuri grevate de sarcini.

Nu cred că vă puteți îndoii de deschiderea pe care comisia specială o are pentru orice fel de amendament și facem precizarea că la următoarele ședințe de plen vom analiza pentru că ne dorim să avem o discuție mai amplă asupra lor. Amendamentele au fost făcute după discuții destul de lungi și, prin urmare, vă rugăm să ne acordați posibilitatea să le discutăm din nou. În componența comisiei este și un coleg de-al dumneavoastră și nu cred că trebuie să existe nici un fel de dubii asupra validității oricărui amendament care se formulează.

În consecință, propunerea mea este să validăm aceste amendamente pentru că se referă doar la cazul în care există un teren grevat de sarcini, iar în acest moment există liber un teren grevat de sarcini și-l putem concesiona către investitorul care și-a menționat acest interes.

### **Domnul consilier județean Pășcuță Adrian**

Domnule președinte, susțin propunerea colegului nostru și ar trebui să aprobăm proiectul de hotărâre cu amendamentele existente legate strict de acesta.

Cât privește PITT, există mult mai multe amendamente printre care și cele ale domnului consilier Marius Martinescu, cu care cred că și eu voi fi de acord. Este o intenție a oficiului teritorial în colaborare cu consiliul județean de a dezvolta acolo un incubator și probabil că vor trebui purtate discuții și cu beneficiarii noștri, fapt care ar necesita o perioadă mai lungă de timp și nu putem lua o decizie în acest moment.

Prin urmare, susțin să votăm amendamentele Comisiei speciale și proiectul în forma lui inițială. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Pau Radu**

Față de situația prezentă am și eu un punct de vedere pe care doresc să-l aduc în atenția dumneavoastră și anume, cred că ne găsim într-o situație delicată dacă este să discutăm din punct de vedere legal.

Dacă domnul Martinescu își susține amendamentele și noi le vom respinge atunci vom fi puși într-o situație dificilă. Îi mulțumesc domniei sale că ne întinde o capcană fină și cred că fiecare dintre noi și-a dat seama de acest lucru.

Prin urmare, nu avem decât o singură soluție, și anume, fie acceptăm amendamentele domnului Martinescu, fie amânăm tot proiectul pentru că nu putem în acest moment să votăm proiectul strict doar pentru o anumită firmă. Din acest motiv, vă rog pe fiecare dintre dumneavoastră să analizați această situație și să luați în calcul propunerile domnului Martinescu și rediscutarea proiectului în luna februarie.

### **Domnul consilier județean Ilie Bertea**

În Comisia de administrație publică locală am analizat aceste amendamente și am hotărât atunci, de comun acord, să acordăm încredere Comisiei speciale. Noi nu putem stabili mai bine decât această comisie, care este formată din reprezentanți ai tuturor partidelor politice din consiliul județean. Comisia a făcut eforturi deosebite să facă un pas important în acest sens. Toți am avut obiecții față de parcul industrial și toți dorim să se schimbe ceva acolo, însă nu se poate face acest lucru peste noapte. Este foarte important să aprobăm astăzi proiectul de hotărâre cu propunerea pertinentă făcută de Comisia specială și apoi, pas cu pas, vom analiza toate celelalte spații și în funcție de oportunitate să le dăm legalitatea respectivă.

Trebuie să facem un pas astăzi pentru că, sincer, dacă aş fi în locul investitorului şi aş fi fost amânat de la un an la altul sau de la o lună la alta, aş renunţa şi aş pleca considerând că partenerul meu de afacere este neserios.

### **Domnul consilier judeţean Liviu Cocean**

Votul pe care l-am da astăzi ar putea rezolva o situaţie punctuală dar în acelaşi timp rezolvă problema legată de contractul de concesiune pentru terenurile grevate de sarcini. Nu se creează nici un precedent periculos dacă facem acest lucru şi cred că doamna secretar poate să confirme acest lucru. Nu a fost făcut cu dedicaţie ci a apărut o problemă, iar cea mai stringentă problemă este cea legată de terenul grevat de sarcini. Dacă nu ar fi apărut ne-am fi ocupat de contractul cadru pentru terenurile care nu au hală pe ele. Aşa cum am spus ne-am ocupat de acest teren pentru că era o problemă şi, întâmplător, acest teren era grevat de sarcini.

### **Domnul vicepreşedinte Vasile Marian – Constantin**

Aş dori să clarific un aspect cu privire la acest investitor. Pe de o parte, acesta a fost deja amânat, iar pe de altă parte are o anumită emoţie şi trebuie să ne gândim la faptul că, s-ar putea, nu e cert, dar s-ar putea să preia prin procedura de executare silită această hală. Deci, există nişte paşi ce trebuie urmaţi, iar noi nu suntem siguri că ei vor putea s-o preia.

Referitor la concesionarea terenului pe care se află hala, pot spune că acolo va fi aplicată procedura de achiziţie publică, respectiv licitaţi, în urma căreia oricine poate câştiga. De aceea, încercând să facem lucrurile cât mai bine, am decis, în Comisia specială să se micşoreze termenul de operaţionalizare al investiţiei la 6 luni dacă hala este terminată şi la 12 luni dacă hala nu este terminată, astfel încât, cel care preia terenul aflat sub hală să fie obligat să operaţionalizeze mai repede şi în acest fel încercăm să evităm situaţia în care cineva are hala, iar altcineva are terenul. Însă, având hala pe teren noi putem evita acest lucru şi putem scurta termenul de operaţionalizare.

După cum observaţi este o situaţie foarte complexă şi probabil va da în continuare emoţii investitorului, dar noi încercăm să găsim o soluţie. În cazul în care noi amânăm această soluţie s-ar putea ca investitorul să plece.

### **Domnul consilier judeţean Marius Martinescu**

Nu mi-am putut imagina că într-un timp atât de scurt, atât de mulţi colegi din consiliul judeţean sunt adepţii acestor amendamente şi le mulţumesc pentru acest lucru. Sper să vă cuceresc şi pe dumneavoastră domnule preşedinte, întrucât din punct de vedere politic acest lucru ar fi în folosul dumneavoastră.

Vreau, în special, să mulţumesc celor doi consilieri judeţeni de la PSD pentru că dumnealor şi-au dat seama cât de importante sunt aceste două amendamente.

Aş vrea de asemenea, să-i reamintesc domnului Ilie Berteza că în comisie eu am votat împotriva. Aşa că nu mă regăsesc în afirmaţia domniei sale.

Domnul vicepreşedinte amintea de emoţia aceluşi investitor, însă eu mă gândesc că în situaţia în care aprobăm doar amendamentele dumneavoastră, care va fi emoţia celor care sunt deja în parcul tehnologic şi a celor care ne plătesc cuminţi toate datoriile către noi. Cât de emoţionaţi pot fi aceştia ? Sunt convins că vă vor saluta cu cel mai mare respect imediat ce va fi aprobată această chestiune.

În consecinţă, având în vedere modul în care decurg lucrurile în acest moment, eu îmi susţin în continuare amendamentele, iar mai departe dumneavoastră veţi decide aşa cum consideraţi fiindcă deţineţi majoritatea absolută. Vă mulţumesc!

### **Doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș**

Din câte îmi dau seama, și nu înțeleg de ce, s-a creat o falsă impresie că acest proiect de hotărâre vizează o anumită firmă.

Din informațiile pe care le avem de la administratorul ADETIM sunt cinci parcele în această situație. Întâmplător, în acest moment există un singur solicitant. Deci nu s-a luat în considerare o anumită firmă ci acest proiect de hotărâre încearcă să rezolve o situație care nu a fost rezolvată până acum. În cazul în care nu aprobăm astăzi cu siguranță amânăm momentul în care reglementăm situația terenului, existând, desigur, riscul ca anumiți investitori să se răzgândească sau nu, fapt ce rămâne de văzut.

Amendamentele dumneavoastră, domnule Martinescu, se referă, în principal, la alte situații care fac obiectul altor reglementări. Ele pot fi luate în considerare dar acest lucru înseamnă să se vină în plenul consiliului județean cu o modificare pe ansamblul PITT-ului pentru toate tipurile de contract pe care le avem în acest moment. Ori lucrul acesta nu se poate face într-o lună de zile pentru că este o muncă foarte complexă. Nu putem, ca după 12 ani de zile, să schimbăm totul într-o lună și să le aducem la stadiul perfect.

Eu cred că din acest punct de vedere trebuie să privim lucrurile. În acest moment avem două soluții, fie ne gândim să rezolvăm această situație care este în deplină legalitate, și sigur, amendamentele dumneavoastră le avem în vedere la perfectarea celorlalte contracte, fie le amânăm pe toate până în momentul în care le vom aduce la un numitor comun. Trebuie să știți, însă, că acest lucru, nu se va putea face prea curând, pentru că unii au parcurs deja o procedură de licitație și nu vom putea coborâ sub nici o formă sub prețul de licitație, ar fi ilegal. Nu putem să coborâm sub redevența asumată la licitație pentru că ar fi o încălcare a legii, iar acest lucru nu-l vom putea face la contractele în derulare. Sigur, ar fi varianta să mergem și aici cu 4 euro/m.p ca în cazul celorlalte contracte și asta ar fi soluția cea mai simplă, iar proiectul de hotărâre ar putea fi aprobat.

### **Domnul Sergiu Bâlașa – director ADETIM**

Domnul Marius Martinescu a invocat aici aplicarea tratamentului egal pentru toți clienții din PITT. Vreau să-l asigur că încă de când am pus pe piață oferta PITT am ținut cont de acest lucru și este, de fapt, obiectivul nostru principal în calitate de administrator al parcului. Prin urmare, amendamentele formulate de domnia sa în această direcție vor fi luate în considerație, întrucât ele se regăsesc și în obiectivele noastre.

Proiectul de hotărâre care astăzi este supus analizei și aprobării dumneavoastră se referă strict la o situație particulară care nu a fost reglementată prin Contractul Cadru actual. Este o situație în care terenurile, din diverse motive, au ajuns să fie grevate de sarcini, respectiv să aibă hale construite. Acest fapt nu face decât să ne încurce întrucât de pe terenurile respective noi nu mai putem încasa redevență și nici nu putem desfășura activități economice.

În consecință, din punct de vedere al oportunității și necesității a trebuit să reglementăm cu prioritate această situație. Practic, dacă dumneavoastră aprobați astăzi acest proiect de hotărâre, avem posibilitatea să răspundem solicitărilor potențialilor investitori. Întâmplător chiar avem un investitor interesat de acest teren și acesta dorește să facă în PITT o investiție, lucru care ar trebui să ne bucure.

Noi nu favorizăm pe nimeni. Procedura internă de derulare a achizițiilor publice ne obligă la licitație publică, iar dacă nu se prezintă 2 sau mai mulți investitori, atunci putem trece la procedura de negociere directă care este absolut legală.

Este important pentru noi să răspundem investitorilor interesați și nu trebuie să le întoarcem spatele și să le spunem că nu putem da curs solicitărilor lor pentru că avem de analizat și de îmbunătățit procedura. Contractul de concesiune pentru această situație particulară este foarte bun și răspunde nevoilor actuale.

Prin urmare, în măsura în care argumentele mele au răspuns întrebărilor dumneavoastră, vă rog să aprobați proiectul de hotărâre pentru a nu pierde și puținii investitori care sunt interesați să vină, în parc, în astfel de situații.

### **Domnul consilier județean Petru Juravle**

În calitate de membru în Comisia specială aș vrea să-i transmit domnului Martinescu că ne însușim amendamentele domniei sale pentru că ne dorim o eficientizare acolo. În situația în care ne aflăm dacă le-am vota am pune comisia într-o lumină nefavorabilă. Dați-ne posibilitatea să vă demonstrăm că atât eu cât și ceilalți membri ai Comisiei speciale suntem echidistanți, pentru că dacă am avea vreun alt interes nu aș mai face parte din acea comisie.

Vă rog să ne acordați încredere pentru a ne continua activitatea și amendamentele dumneavoastră vor fi luate în considerare și își vor găsi locul în Contractul cadru în limita posibilităților legale.

### **Domnul vicepreședinte Vasile Marian – Constantin**

Domnule președinte, așa vrea să vă spun că, fiind liberal este normal să fiu orientat către mediul de afaceri. Din acest considerent am spus tot ce am avut de spus și las la latitudinea dumneavoastră să decideți dacă acest proiect va fi amânat pentru data viitoare, însă după aceea nu aș vrea să aud colegii că se întrebă de ce avem un grad de ocupare în PITT ca cel care este în prezent. Problema este foarte complexă, sunt multe situații speciale, am încercat să rezolvăm o problemă punctuală fără să favorizăm pe nimeni. Problema era stringentă pentru că aveam un investitor interesat și cred că am analizat problema din toate punctele de vedere în Comisia specială și așa cum am mai spus, se vor aplica proceduri de achiziție publică în care nu știm care va fi rezultatul.

Deci, am vrut să subliniez, în primul rând, că las la latitudinea domnului președinte să propună amânarea și, în al doilea rând, că nu aș vrea să ne întrebăm de ce gradul de ocupare în PITT este cel actual.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Din respect pentru domnul vicepreședinte care a asigurat până acum un tratament egal pentru toți cei care funcționează în PITT, îi atrag atenția că cele două propuneri întăresc și încurajează dorința de a trata în mod egal absolut toți investitorii și nu de a rezolva un caz strict particular astăzi.

Plecând de la acest caz particular, foarte bine tratat, de altfel, de președintele comisiei, special creată în acest sens, și de toată comisia în general, prin propunerile mele nu fac altceva decât să utilizez în proporție de 99% din amendamentele comisiei pe care, repet, le susțin pe toate, cu o singură observație la primul amendament unde am spus să se treacă, la art. 3, lângă licitație și cuvântul „negociere”. Degeaba se trece licitație pentru că sigur va fi și o negociere în cazul în care nu se prezintă la licitație doi sau mai mulți ofertanți. Deci, nu trebuie să evităm cuvântul „negociere” pentru că este perfect legal.

Deci, cadrul legal este întrunit. Temerea mea există pentru că și eu fac parte din consiliul județean și am responsabilități, însă nu am auzit nici un fel de observații referitoare la legalitate propunerilor mele. Vă repet, încă o dată, stimată comisie, că propunerile mele completează și susțin propunerile dumneavoastră și nu le modifică în nici un fel.

Eu nu doresc ca celelalte firme, contribuabile din PITT, să fie tratate în alt regim față de firma despre care ați amintit dumneavoastră. Eu, personal, nu am ponegriț nici o firmă domnule consilier și nu știu ce suspiciuni aveți cu privire la acest aspect. Eu am făcut o propunere și dumneavoastră puteți să o votați sau nu.

### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

După cum știți, în mandatul trecut am făcut parte din Comisia specială și am creat mari probleme atât doamnei Maria Ursoiu cât și domnului Sergiu Bălășa, fapt pentru care, chiar și după atâta timp, îmi cer scuze. Constat că acest subiect este foarte important și mă felicit că am insistat ca această Comisie specială să funcționeze, iar pentru rezultatele obținute merită toate felicitările noastre.

Nu cred că, după 4 ani și jumătate, ar fi o problemă dacă amânăm discuțiile pentru luna următoare. Sper ca până în luna februarie, atât amendamentele colegului nostru, cât și cele ale Comisiei speciale să fie analizate. Cred că toți avem un țel comun în acest caz, indiferent de ce spune executivul sau toți ceilalți. PITT trebuie să fie ocupat 100% și să aducă bani consiliului județean.

Și eu am fost inițiatorul multor amendamente de modificare prin care am dorit să venim în sprijinul investitorilor, însă nimeni nu m-a luat în seamă în celelalte mandate. Există un Contract cadru pe care l-am votat în plen și în rest, actele adiționale le-au făcut cei care administrează parcul.

Haideți, vă rog, odată pentru totdeauna să clarificăm aceste probleme. Să vină într-o lună un contract cadru cu toate amendamentele și vreau să-l felicit, cu toată sinceritatea pe domnul Martinescu pentru propunerile făcute.

Aș vrea să-i pun o întrebare doamnei secretar dar voi merge în comisie și o voi pune acolo. Cum aceste active nu sunt intabulate nu înțeleg despre ce vorbim. Veniți mereu și spuneți despre active. Dacă nu le convine să-și ia activul să și-l ducă unde vor, e strict problema lui, dar lucrurile astea le vom discuta în cadrul comisiei.

Domnule președinte, ținând cont de faptul că pot să mă laud în acest plen că sunt cel mai vechi din această comisie și pe motivul acesta m-ați eliminat în acest mandat, vă propun să fiți de acord cu amânarea proiectului pentru încă o lună. În acest timp, atât Comisia specială, cât și toți cei care doresc să participe la aceste discuții, chiar o să particip și eu și nu cred că aveți ceva împotrivă dacă fac acest lucru, să facem ceva concret care să fie în avantajul tuturor. Vă mulțumesc!

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu, în calitate de președinte al consiliului județean vă fac o propunere cu care sper să fiți de acord, exprimându-vă adeziunea către președinte, imparțial din punct de vedere politic. Vă propun să completăm componența Comisiei speciale, astfel încât, în această comisie să fie câte doi reprezentanți din partea fiecărui partid politic, iar aceasta să preia și să analizeze toate celelalte spații care sunt cu probleme la Bastion, la Aeroportul Utilitar Cioca, la PITT etc.

Prin urmare, vă rog să faceți propuneri pentru completarea componenței Comisiei speciale

Comisia specială, odată constituită, să vină în luna februarie cu un proiect de hotărâre pe care o să-l discutăm cu prioritate chiar dacă atunci vom avea o ședință destul de grea, având în vedere că vom dezbate și bugetul pe anul 2013. Vreau totuși să avem la începutul martie un răspuns pentru investitorul interesat pe care îl asigurăm că nu trebuie să se retragă, că are aceleași drepturi de a participa la licitație ca toți ceilalți și că nu favorizăm pe nimeni.

Deci, vă propun să amânăm acest proiect de hotărâre până luna viitoare când îl vom rediscuta. Nu cred că se întâmplă nimic dacă îl amânăm. Oricum din 26 de parcele avem 16 parcele ocupate. Dacă tot ne apucăm să facem o analiză corectă, haideți să venim cu un contract care să cuprindă toate problemele discutate aici.

Revin cu propunerea de a amâna acest proiect până la ședința din luna februarie și astfel avem înainte de luna martie cadrul legal pentru toate cele 16 situații.



Supun la vot propunere de amânare a proiectului până la ședința din luna februarie. De asemenea, vă propun completarea Comisiei speciale cu propunerile pe care le veți formula. Fac mențiunea că această comisie are atribuții clare în ceea ce privește patrimoniul și posibilitatea de a discuta cu reprezentanții consiliului județean.

#### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Domnule președinte, vă rog să țineți cont de faptul că numărul membrilor din comisie trebuie să fie un număr impar și de aceea, pentru completarea componenței Comisiei speciale, trebuie să fie 4 nominalizări nu 5.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Pentru început vă supun la vot amânarea proiectului de hotărâre și reanalizarea lui în luna februarie când vom discuta toate amendamentele propuse.

Consiliul județean Timiș a aprobat amânarea proiectului de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian un vot împotriva din partea domnului consilier județean Tiberiu Lelescu și o abținere din partea domnului consilier județean Liviu Cocean.

În continuare, vă rog să faceți propuneri pentru completarea componenței Comisiei speciale.

Astfel, Comisia specială constituită inițial din Cocean Liviu – Marius, Davițoiu Ioan, Juravle Petru, Rus Alain – Florin, Szatmari Ioan Ștefan, va fi completată, în urma propunerilor dumneavoastră cu următorii consilieri județeni: Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Demea Dorel – Ioan și Pășcuță Adrian.

Vă supun la vot completarea Comisiei speciale cu următorii membri: Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Demea Dorel – Ioan și Pășcuță Adrian.

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea componenței Comisiei speciale cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului consilier județean Marcel Mihoc.

**Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

**Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind retragerea folosinței unor autovehicule în vederea transferului fără plată.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de cultură, învățământ, tineret și sport.

Am rugămintea ca domnul director Radu Șerban să verifice în continuare situația mijloacelor de transport din patrimoniu și la următoarea ședință să avem posibilitatea să închidem această situație. Sunt convins că majoritatea primăriilor vor solicita trecerea autovehiculelor în proprietatea primăriilor și dacă acest lucru este posibil să răspundem favorabil tuturor solicitărilor venite în acest sens.

Vă rog domnule director să găsiți posibilitatea disponibilizării unor mijloace de transport astfel încât să le putem redistribui pe linie de învățământ.

Dacă sunt discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian

**Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile specifice realizate de Camera Agricolă a Județului Timiș în anul fiscal 2013.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteia Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin.

Nu a votat domnul consilier județean Zamfir Florian.

**Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului bugetului rectificat al județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2012.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian

**Punctul nr. 16 - Referat privind propunerea de efectuare în anul 2013 a concediului de odihnă neefectuat integral în anul 2012 de Domnul Președinte Titu Bojin.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Referatul a fost întocmit de Serviciul Resurse Umane cu privire la diferența de concediu de odihnă neefectuat în anul 2012. Prin acesta sunteți informați că mai am 6 zile din concediu de odihnă pe care nu le-am efectuat în anul 2012. Acest lucru este prevăzut de lege și ne obligă să informăm consiliul județean despre acest lucru.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu supun la vot referatul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat referatul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zamfir Florian.

**Punctul nr. 17- Diverse.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Înainte de a vă da cuvântul vă rog să-mi permiteți să spun tuturor celor care poartă numele celor 3 Sfinți Ierarhi – Vasile, Grigorie și Ioan și astăzi își serbează ziua numelui, la mulți ani și multă sănătate.

**Domnul consilier județean Ilie Berteza**

Domnule președinte, prin plecarea domnului Diaconu Adrian, desemnăm ca lider de grup PP-DD pe domnul consilier județean Juravle Petru. Inițial propunerea a fost pentru altcineva, dar după consultări și după ce eu am preluat funcția de președinte al Comisiei de administrație publică locală, am decis ca domnia sa să fie desemnat lider de grup PP-DD. Vă mulțumesc!

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Am înțeles și îl felicit pe domnul Juravle Petru.

### **Domnul consilier județean Pășcuță Adrian**

Domnule președinte, aș vrea să aduc în atenția dumneavoastră un eveniment cultural de excepție care va avea loc începând cu luna februarie în Timișoara. Pe data de 1 februarie este vernisajul expoziției Goia – cronicarul tuturor războaielor. Cu această ocazie invităm la Muzeul de Artă Timișoara pe toți cei care doresc să participe la acest eveniment. Astfel, arătăm încă o dată că și noi contribuim la competiția Timișoara – Capitală Culturală Europeană. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Lăzureanu Aurel**

Bună ziua doamnelor și domnilor!

Am fost surprins în mod neplăcut de faptul că distinsul nostru coleg, domnul Tiberiu Lelescu, l-a catalogat pe domnul președinte ca fiind arogant. E adevărat că mă aflu la primul mandat în consiliul județean, dar îl cunosc de foarte mult timp pe domnul președinte și nicicând nu am observat aroganță din partea domniei sale. Ba, din contră, mereu a fost prietenos cu toți consilierii județeni și îl felicit pentru modul democratic în care conduce Consiliul Județean Timiș.

Este adevărat că domnia sa se ghidează după anticul grec Agamemnon care spunea că un conducător trebuie să țină cont de trei lucruri: că lucrează cu oamenii, că oamenii se conduc după legi și că nu va conduce întotdeauna.

Vreau să vă spun că domnul președinte a fost mereu alături de oameni. Personal îi cunosc activitatea domniei sale și știu cât s-a zbatut pentru binele cetățenilor din județul Timiș.

De asemenea știu foarte bine că, așa cum este normal, domnia sa va respecta întocmai legile statului. Prin urmare, fiind totodată prieten, atât cu domnul președinte cât și cu domnul consilier județean Tiberiu Lelescu mi-am permis și am ținut să vă spun că am fost deranjat de afirmațiile domnului Lelescu când acesta l-a catalogat pe domnul președinte ca fiind arogant și, mai mult decât atât, a făcut acest lucru în mod scris.

### **Domnul consilier județean Stancu Tiberiu**

Domnule președinte și stimați colegi aș vrea să anunț convocarea Comisiei speciale pentru Aeroportul Cioca.

Întâlnirea va avea loc miercuri, însă nu știu exact la ce oră, întrucât tot în acea zi va fi și întâlnirea cu primarii, pe colegii.

Aș vrea, totuși, dacă sunteți de acord, ca ședința Comisiei speciale să fie miercuri la ora 11,00, în sala verde a Consiliului Județean Timiș.

De asemenea, vreau să întreb pe doamna secretar al județului Timiș cu privire la doamna doctor Ionescu Sidonia dacă aceasta întrunește condițiile prevăzute de lege.

### **Doamna Maria Ursoiu – secretar al județului Timiș**

Da, doamna Ionescu Sidonia întrunește toate condițiile prevăzute de lege. Am chemat-o și domnia sa a dat o declarație pe propria răspundere că îndeplinește toate condițiile prevăzute de lege.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Daca sunt și alte probleme?

**Domnul consilier județean Vasile Marian – Constantin**

Doresc să fac o scurtă precizare cu privire la Comisia specială care se ocupă de Regulamentul de organizare și funcționare al consiliului județean. În repetate rânduri am făcut apel către dumneavoastră să veniți cu propuneri pentru modificarea regulamentului. Din păcate am primit foarte puține și din acest motiv, încă de săptămâna trecută ne-am întâlnit să discutăm concret toate propunerile actuale.

Vom lua în calcul tot ce vine din partea aparatului de specialitate și din partea membrilor Comisiei speciale.

Săptămâna viitoare ne vom întâlni din nou și vă voi anunța din timp când va avea loc ședința. Aș vrea, totuși, să precizez faptul că din păcate nu am avut suficient material dar sper că în termen de o lună vom termina lucrările acestei Comisii speciale.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Daca sunt și alte probleme?

Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

**PREȘEDINTE,**  
Titu BOJIN

**SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,**  
Maria URȘOIU